

從社區營造教學形塑出的生命教育

—臺南藝術大學經驗

曾旭正

[中文摘要]

國立臺南藝術大學建築藝術研究所於 2004 年成立全國唯一的社區營造組，以培養從事社區營造的人才為目標，九年來採用「做中學」模式進行教與學，在農村社區與中小學校園累積了特定的經驗。本文即以此教學經驗為素材，探討學生在三至四年的學習過程中，如何形成自覺進而反省自我、覺知人我關係，並在實踐的心力上有所成長，最後歸納此一教學經驗與生命教育的關聯。本文首先介紹該組的教學方式，指出教學目標與生命教育之關聯、課程架構及進行方式、學生的一般學習歷程等。進而以畢業生及三年級以上在校生的經驗回饋為基礎，透過比較歸納，就學生在社區營造學習中最有收穫的主題、該類主題帶來個人生命內涵的改變、此類改變與教學方式的關聯等議題進行比對分析。最後，本研究回歸生命教育的關懷，強調社區營造的教學的確呼應生命教育的多項主題，由此可以反省當前過度重視分科教學缺乏整合的慣行教學系統。

關鍵詞：社區營造；生命教育；做中學。

從社區營造教學形塑出的生命教育

—臺南藝術大學經驗

曾旭正*

一、緣起

「社區（總體）營造」一詞自 1994 年由行政院文化建設委員會（今文化部前身）提出以來，歷經將近 20 年的政策施展和民間實踐，已經成為台灣社會的日常用語，在一般媒體和教育現場都有相當高的能見度。在教育領域，除了高中的地理科課綱已在 2009 年正式將它列為教學主題之一，在大學校園也普遍安排進通識教育之中，成為一般性人文學習的基礎課題。此外，在與社區直接相關的專業中，譬如建築、景觀、社工、文史記錄、地方產業等，也開始在教學上嘗試發展課程，希望能為台灣的社區營造增添更多新力軍。

社區營造是一項關乎「造人」的社會工程（陳其南，1995），既涉及實際行動的表現更關乎人的認同與投入，而社區營造的教學要訓練一個能從事社區營造的行動者，是另一層次的「造人」工作，必然不是只賴教室教學所能達成。但究竟要如何安排學習活動才能有效培養出具備上述能力的學生，實是對教學者的一項考驗。

國立台南藝術大學建築藝術研究所於 2004 年成立全國唯一的社區營造組¹，每年招收學生 4 至 5 名，不限於建築或景觀領域。九年來，所安排的課程架構已運轉四輪，個別的課程內容雖然略有調整，但課程結構並沒有變動。這一套課程主要在訓練學生從一個對社區營造認識不多且事事以自我為中心的年輕個體，逐步轉變為能覺察到自我、願意與人溝通並能帶動社區民眾之熱情的一位「社區運動者」。九年來總計有六屆畢業生 19 人，從學生在學習過程中的表現，可以觀察到他們通常經歷了很大的自我改變，其過程通常是痛苦的，但凡能加以超越的學生都對人我有清楚的體會，也對於承擔眾人之事具有更強的心力。

*國立臺南藝術大學建築藝術研究所副教授兼所長(2013?年起為教授兼所長)

¹ 2013 年八月起，這個組已轉型擴大為「城鄉思維與實踐組」，但教學方式並未作大變動，學生的學習成長，仍是教學的重點。

這一段實際的師生成長經驗讓我們看到，社區營造的學習，除了學習具體的技術以改造生活環境之外，更重要的是學習者自身的改變，進而在自信的基礎上培養與人相處的能力。因此，它顯然關聯到人與環境、人與自己、人與社會三大面向的學習課題，而這三大面向正也是生命教育的主要內涵。我們整理此段經驗，將它與生命教育的主張相對照，藉以說明社區營造的教學實屬生命教育的一環，期望對於當前方興未艾的社區營造教學有所助益，同時也供給關心生命教育者若干參考。

二、社區營造組的教學理念與課程架構

臺南藝術大學在創校初期即建立了獨特的藝術教學模式，其中，近乎師徒制的「工作室」是特色之一。這在視覺藝術學群特別普遍，如應用藝術（陶瓷、金工、纖維編織）以及建築藝術研究所都因此成立多個工作室。學生在入學考試時即依其專長與興趣選定工作室，進入之後則跟隨工作室的負責老師學習，再旁修其他課程以滿足必要的畢業學分。

社區營造組即是建築藝術研究所中的一個工作室，由我和一個兼任教師（陳永興建築師）主帶，共同規劃了十門課程作為本組核心。就性質分，這十門核心課程主要可分為三類：一是實作課程，在一二年級的每一學期都有一門，是學生要費最多時間與心力的課程；另一類是理論課程，主要由四個主題構成，學生透過研讀教材與討論而獲得知識；第三類是與空間規劃設計有關的技術性課程。

表 1
社區營造組課程架構

	實作課程	理論課程	技術課程
研一上學期	空間的社會文化分析一	社區營造理論與實務	幸福建築學
研一下學期	空間的社會文化分析二	空間編劇	台灣城鄉空間分析
研二上學期	獨立實習一	永續環境	
研二下學期	獨立實習二	公共空間的美學課題分析	
研三	論文一、二		

上述三類課程各有不同的學習目標，學習方式也截然不同，但由於只由兩位教師擔任，課程之間可以密切配合發揮橫向支援的效果，以下即分別說明各類課程的重點與進行方式。先就理論課程而言，它們都是從事社區空間營造時應具備的知識。譬如「社區營造理論與實務」讓學生廣泛地認識社區營造的理念、台灣推動社區營造的歷史、社區營造的實踐範疇、從事社造需先建立的態度、社區營造涉及的社會動員與團體動力概念等等。「空間編劇」

則引導學生關注空間與行為的關係，能對日常視而不見的生活所在以抽離的態度加以觀察，從中體會「人之所在」(place)的內涵，進而再要求其針對生活中的「劇碼」進行發想，就是所謂的空間「編劇」。「永續環境」則在於引導學生體察人與自然的關係，在「人類只是物種之一，以地球為棲地」的基本觀念下，從認識環境危機入手，逐步落實到城鄉發展對環境的影響並了解生態建築的哲學與技術作法等。「公共空間之美學課題探討」關注的是空間與文化、社會的關係，透過理論閱讀與討論，引導學生認識空間的象徵性作用，了解公共空間之公共性如何建構，以及公共性對於人我社會關係的影響等。

技術課程有二門，是由開業建築師陳永興先生負責，主要從引導學生啟動其五感知覺深刻體驗環境著手，讓他們練習環境觀察與記錄的方法。課堂中使用國內外案例，解說不同尺度之環境的內涵；也藉由學生實際田野觀察所得的資料，在課堂上分享討論，而深化學生對環境的敏銳觀察力。「台灣城鄉空間觀察方法」和「幸福建築學」這兩門技術課程的田野調查也都以台灣地區的農漁村聚落或聚落中的建築物為對象，在學習技能的同時，學生也能認識更多不同的聚落社區。

實作課程總計有四個學期，學生在課程中必須運用所學並接受實際挑戰，主要的實作場域有農村社區和中小學校園兩大類。在四個學期中，研一與研二學生有不同階段的學習目標和操作重點，研一是入門與跟著學，通常配合社區或校園的營造進度而安排該學期的學習內容，表面上看似乎題材每年不同，但其學習目標其實是相同的，都在於透過實作而熟悉空間營造常用的材料並累積基本的環境營造技術，譬如馬賽克拼貼、木作、彩繪、植栽、生態池等等。進而，在跟著做的過程中觀察二年級學長姐如何承擔工作、扮演領導角色，又如何與社區(或校園)居民互動、激勵居民參與營造。相對的，二年級的實作課又稱為獨立實習，亦即在經歷一年級跟著做的學習之後，應該就自己的興趣、能力以及現實條件，抉擇自己願意獨力承擔的營造任務。在操作過程中，不論是獨立操作或是帶領一年級新生參與協作，二年級同學在實作課程的負擔明顯地較一年級複雜且重，但往往是學習收穫最多的一個階段。

在實作過程中，學生主要透過承擔來學習。初入門者承擔較少，任務較容易，且多半與人合作完成；二年級同學則必須在面對真實問題時肩負責任，針對社區需求來抉擇行動，必須與許多社會角色溝通。課程中，師生則主要透過討論來分析情勢與傳遞價值，學生透過一次又一次的描述，既讓聽者了解問題，也讓自己透由講述而更釐清自身的觀察。此外，教師也發揮陪伴的作用，在學生因事低落時予以鼓舞，在學生稍有成就時強化其信心。總之，

過程中的溝通、觀察、陳述、分析、鼓勵都來自實作的現場經驗，師生都在過程中累積經驗提升心力。

三、實作場域——農村社區與中小學校園

我們選擇兩類場域供實作課程開展，一類是農村社區，包括 2004 年開始的後壁鄉土溝社區和 2007 年才開始的官田鄉大崎社區；另一類則是配合教育部之「永續校園計畫」而選定的後壁鄉六個中小學校園。實作課程是本組學習的重點，雖然涵納了理論課程與技術課程的核心關懷，但在真實場域中仍有太多變化是課堂上無法預先料及的，因此，隨著工作進度的發展，往往在南藝大工作室或現場有十分密集的討論，亦即，課程實際進行並不局限於學校教室。以下分別簡要說明實作課的操作方式，為了便於了解，特以土溝社區為例說明農村社區的營造，而以新東國小為永續校園的案例。

(一)農村的社區營造

位於台南縣最北的鄉鎮名為後壁，是「後面」的意思，土溝村又在後壁鄉的最北角，可說是「後面的後面」，正是最不起眼最容易被遺忘的小角落，但它卻也是嘉南平原最典型的農村聚落。不論實質環境、產業、乃至於村落的命運，都與其他農村無異。土溝全村有 513 戶 1531 人（2013 年 8 月），全村分散為六個聚落，聚落大小不一，大者不過百餘戶，小者數十戶。

村民長期以來以稻作為主業，聚落外就是一大片平坦的水田。在農業機械普遍之前，幾乎家家戶戶都養水牛，根據村民統計，全盛時期全村約有三百多頭水牛。對於農家而言，水牛就是家庭的一分子，人牛的情感又深又濃。但在 2002 年決意要推動社區營造時，才驚覺全村僅剩一頭水牛；如今，這最後一頭水牛也走入歷史了。

曾經有三百頭水牛的村子，最後僅剩一頭，這是何等深刻的社會文化象徵！

傳統農業的式微、人口的老化、村落趨於消散瓦解、苦幹精神被人遺忘、傳統房舍消失、泥土的芳香不再……這些都與牛的命運相似，農村彷彿就是台灣社會裡的水牛。或許基於危機感，或者只是被真真實實對土地的情感所促動，與老牛一樣在土溝村屬於稀有動物的幾位中生代，在 2001 年底開啟了他們營造土溝社區的大路。他們成立「土溝農村文化營造協會」（以下簡稱「土溝協會」），就用老牛作為標誌。

我們在 2004 年開始與土溝協會合作，讓學生進入參與社區空間的營造。

彼時，土溝正在推展居民自力營造社區小公園的系列行動，學生藉著投身實作流下汗水而與居民互動，過程中，學生在認識協會幹部，協會成員也在觀察學生的表現與工作心態，更多交流之後才得以逐步建立信任感。有了一定的互信之後，逐漸融入社區的學生才有機會參與決策，甚至被同意發想新的提案。

2005年，土溝協會與學生共同發想「引入藝術家協助改造社區空間」的作法，以村長的家為基地，邀請嘉義地區的藝術家來共同操作，希望打造一個有特色的「鄉情客廳」。但是過程並不如預期順利，因為外來的藝術家無法頻繁地、深入地與協會幹部互動，彼此對於空間改造的構想也產生頗大的歧異。土溝協會轉而建議由原本只是從旁參與的本組學生來直接承擔，這是莫大的挑戰，但也顯示學生的確獲得社區的信任。

當學生承擔一處社區空間的改造工作，從提案、討論、修正、再討論、定案、施作、修改到最後完工，不只在工程技術上面臨各類挑戰，在人際溝通上更是最大的學習課題。最常遭遇的困難通常來自決策過程的討論，參與決策的成員（幹部、藝術家、地主等）對於空間形式的理解各有不同，對於形式方法偏好亦各自有異，因此如何在討論過程既能引發眾人熱烈討論以豐富更多想法，但又要避免彼此僵持己見；如何在過程中真切地聆聽以掌握不同成員的本意，並從中找出新的提案而能廣納各方的核心主張。這種種對於生命經驗尚淺的學生，往往受陷於自我的執著而無法有效聆聽，也常常因為欠缺與人互動的經驗而被討論過程常有的衝突受到驚嚇，甚至因為自己的提案被否決而挫折得萬念俱灰。

學生修習實作課程，在課表上有每週固定的時段，師生要共同討論社區的狀況與工作進度，但許多時候配合社區行動的韻律，也作彈性的調整，譬如直接在社區討論或調整時間。教師除了透過學生的回報或親臨現場以了解工作的進展，適時提供協助之外，更重要的乃是注意學生的學習狀態，針對其心力與態度的起伏，適時地提供意見、釐清困惑，更多時候則是給予正面的肯定、鼓舞其繼續投入的熱情。所幸，除了教師扮演此角色外，社區幹部也體會到培養年輕力量的重要性，因此在嚴格要求之外，也不忘給予適時的肯定與支持；而社區內的淳樸居民也往往視學生如同孫輩，在生活上常常加以關懷，這也是陪伴學生心力成長的重要資源。

土溝的社區營造經驗的特色之一是，在各項社區行動過程中都堅持徹底的集體決策、充分的參與²。不論是行動的發想階段、決策過程、實際推展、

² 關於土溝農村文化營造協會推動社區營造的歷程可參考曾旭正(2007)的介紹，可從中

進行營造、完工後之維護等，都採取集體運作。在每一個自力營造的事件中，涉及的角色至少包括地主、聚落居民、協會幹部、協力的專業者等，協會幹部看似扮演最核心的行動者，但他們並不專斷地主宰決策；相反地，他們通常自覺地自我節制，總要讓過程中有最多人參與，創造最大的參與機會。譬如，公園的營造通常是讓基地所在的聚落自行醞釀動機，協會幹部只是從旁鼓勵協助；在實質的營造過程中，關於公園內的設施種類、設施作法也都讓居民一再討論並隨機調整。從中，學生看到的往往是一個七嘴八舌的過程，每一個個體的經驗與判斷都有展現與被討論的機會，但總在最後會沈澱出某種可被接受的共識。此種親身經驗，最能讓學生體會「社區營造」的核心意涵。

多年來，土溝的社區營造秉持集體運作的精神，由小的空間入手漸次擴及較大的空間，由公共空間到家戶再回到公共空間。過程中，集體意識的成長，慢慢累積出進一步作夢的基礎條件！土溝的經驗如此，起步較晚的大崎村亦可見到類似的歷程，從最初的一幅公佈欄製作，試著邀請一兩位居民動手參與，到後來規模較大的社區活動中心前小廣場，再到廟前空地綠美化、社區內的公共藝術營造等等，空間營造事件發揮捲動的效果，讓愈來愈多人接觸、投入乃至共享營造經驗。過程中，人與人愈熟識，人對環境的認同感也愈見提昇，社區感自然被營造起來，學生伴隨著學習，既是行動者也是學習者。

（二）永續校園的營造

我們一向把永續校園的計畫也視同社區營造，校園就是社區，師生就是居民。

社區營造的核心目標是要帶出人們彼此之間更強的連繫感，同時也強化人們對生活所在的認同感。校園內的師生，除了平常的課堂教學活動可以蘊育彼此間的情感之外，還有沒有其他的機會？師生對於校園的認同感，是否可以再加以深化，而讓每一位從校園畢業的學生，都能在記憶中藏著美好的經驗，在特定時間即勾引出那段記憶，進而更勇於創造自己的生活環境？

所以，當校園內有環境改造工程時，它不應只是工程，它應該成為「居民」共同關心的事件，它應該向大家開放。一個改造工程，從構想到工程執行，從觀察到使用，愈開放就愈得到關注，愈多關注就愈能加深印象。然而，這不是人們習慣的經驗。行政人員不習慣把校園工程視同自家環境改造一

了解土溝如何藉自力營造來帶動居民參與。

樣地去想像種種細節、關心進度，所以只要執行委託建築師和發包給營造廠的行政業務就可以；學生更不敢奢想這是他們可以表示意見的事務，所以儘管對營造充滿興趣，也不得其門而入，只能等待工程完工。所以我們實在錯過了太多機會，學校雖然持續被營造著，但它在師生印象中就是如此僵硬、如此遙不可及。

教育部自 2002 年開始推動「永續校園推廣計畫」³，主要鼓勵各級學校注重其校園環境的永續課題。教育部每年編列數千萬元預算，供有意建構永續校園的學校申請，經過審核通過，學校可獲得數十萬至壹佰餘萬元的經費，用來改善校園不透水的鋪面、西晒嚴重的教室、生硬而缺乏生態考量的圍牆，乃至於運用簡單設備而能達到雨水回收、中水再利用等效能。在支持學校進行環境改造的同時，教育部也鼓勵學校將工程融入課程，讓師生透過參與而親身體會永續環境的課題。十年來，總計有超過六百個學校曾參與此計畫，許多校園因此改造得更具特色，也發展出許多教案，環境教育因此大幅邁進。

我們自 2005 年起開始與白河、後壁一帶的學校合作提案，基本上即視之為社區營造的一環，期望藉著永續校園計畫能一步步打破校園內可見與不可見的僵硬邊界。初期，我們的研究生進入校園與老師互動，鼓吹「工程與課程結合」的概念，並主動協助師生參與校園改造的工程。最常運用的手法就是自力營造，譬如讓學生參與鋪面的設計與施作、參與牆面的馬賽克拼貼、參與學校菜園的闢建、參與生態水池的水生植物栽植等等。在這些營造項目中，不同年級的老師可就其專長的課程設法融入教學，隨著工程進行，學生也一步步了解永續環境是如何被建構起來的。

進一步，我們針對校園成員的互動狀況促成團結。譬如鼓勵老師們形成團隊，每週選定固定的共同時段來互動交流，彼此可就計畫執行中的課程創意、學生反應乃至對工程的意見等交換看法。除了教師外，我們的研究生也鼓勵高中學生組成「修繕達人」社團，讓校園營造成為更「理所當然」的活動內容。再進一步，我們促成校際牽手，讓高中生去支援小學生，大學生帶動中學生。在行政的部份也促成合作，譬如採取共同發包的作法以分享廠商資訊節省時間成本；在各校對於行政工作更熟稔更有把握之後，也鼓勵他們鼓起勇氣嘗試僱工購料⁴的作法，更完整地掌握工程的進行，讓工程與課程

³ 關於教育部如何推動此計畫以及一般性的成果，可以進一步參考教育部出版的《永續校園營造指南》（蘇慧貞編，2009）

⁴ 僱工購料是處理營造的一種方式，不同於一般公開發包給營造廠全責施工的方式，僱工購料是由業主採購材料、自行僱用工人來執行營造工作。這樣的作法讓業主得以更完整掌握施工過程，方便於工程與課程結合，也具有更多彈性，可以配合真實需求修改營造內容。

的配合更為順暢。

在協助執行永續校園計畫的過程中，本組研究生所面對的困難與社區營造經驗並無太大差別，主要都在於如何與人溝通協調以及如何激勵熱情。所不同的是，在校園空間營造上要特別納入永續環境的考量；在營造過程中又必須特別注意師生對此議題的反應，一再地從教育的角度去衡量活動的安排。因此，在溝通與活動安排過程中，研究生除了要面對自己的經驗不夠熟練外，更不可避免地會遭遇許多挫折，如教師配合意願低、工程無法與課程有效配合等，要在各校之間積極協調才能讓行政合作成為可能，乃至於要如何安撫高中生才能帶好小學生等等。

四、學生的學習成果

九年來，儘管才只有六屆畢業生合計 19 人，但他們在學期間或畢業後都有相當值得肯定的表現。譬如，第一屆學生呂耀中即以其協助土溝社區的經驗獲得 2006 年行政院青輔會頒發的「社區行動公共參與獎」；2007 年與 2008 年，全組學生連續兩年入圍青輔會國家青年公共參與獎社區行動類團體組。2010 年，土溝的團隊獲得文建會「最佳社造團隊」之優選獎；2012 年大崎的團隊獲得台南市政府主辦的「台南築角」競賽首獎；2013 年再度與大崎社區合作獲得「魅色台灣—環境改造行動」首獎。此外，畢業生中多能在畢業之後即選定自己的發展方向堅實地投身其中，有進入博士班繼續進修者，也有走入職場發揮所長者。其中，有五名畢業生甚至延續其對土溝的熱情，選擇落腳於土溝開設工作室；有一位則對永續環境深有體會，因著學習過程中與慈心有機農業發展基金會(以下簡稱慈心基金會)之接觸經驗，毅然於畢業後決定返鄉從事有機農業，如今在桃園地區種植有機竹筍頗獲好評。

這些表象的肯定並不足以呈顯學生在本組學習後的改變，因此我們針對學生的學習經驗進行質化研究。主要針對 19 位畢業生，採取兩項調查，一是開放式問卷，另一是對部份對象作深度訪談。在開放式問卷中，我們設計了幾道題目請學生填答，以了解其個別的體會和評價。這些題目分次經由電子郵件傳遞與回收，提供我們豐富的分析資料，也是形成第二階段深度訪談的根據。這四道題目分別是：

問題一：

在南藝大的學習歷程，請就入學前與畢業後比較，你個人最大的改變是哪方面？其中有哪些是因為本組的教學而促成的？

問題二：

就你觀察，同學或學長學弟中誰在南藝大的改變最大，什麼樣的改變？

問題三：

下面幾項與生命有關的概念，哪一個對於你的轉變有比較明顯的影響？

- 1.生命無常；2.如是因如是果；3.歷事練心；4.代人著想；5.簡樸生活
- 6.團隊合作；7.觀功念恩；8.縱身投入；9.超越自己；10.以上皆無。

問題四：

針對問題三所列的九種概念，你在南藝學到它們的過程中，有什麼「學習行動」是讓你印象深刻的？請由下列中依重要次序選四項：

____，____，____，____。

- 1.課堂講說、2.研讀書本、3.社區實作、4.同儕鼓舞、5.社區朋友指教、
- 6.專家工作坊 7.國內外參訪、8.自省、9.自己摸索、10.學長姐風範。

除以上各項外，你覺得也頗重要的是：_____

學生的回應經過整理後，可以歸納為下列幾項重點：

- 一、每個學生都自覺自身有明顯的改變與成長。
- 二、學生也都能觀察到同儕有所改變。
- 三、學生的改變可歸納為四類：「個人心力」、「與人互動能力」、「體會合夥的重要性」和「個人價值觀的轉變」。
- 四、學生普遍認為「社區實作」是促成其成長的主要學習方式。
- 五、學生印象深刻的學習概念主要有「歷事練心」、「縱身投入」和「團隊合作」等。

(一) 學生都自覺有明顯的成長也能看到同儕的改變

學生回應這段時期的學習確實讓自己有明顯的改變。自覺改變最大的是學生 B，他是一位來自技職體系的畢業生，入學時對於學術研究幾乎完全沒有認識，但在實作課程中因著在土溝蹲點而引發其對「農村地景變遷」的研究興趣，在土溝長輩的協助下，作了豐富的田野調查，最後完成的碩士論文也得到地理學界的口試委員之認同。畢業後，他到中央研究院擔任研究助理，有意出國攻讀人類學博士。他在深度訪談中明白表示：「研究所四年，是自己人生一個很大的轉捩點」，而自己衡量前後最大的改變是明顯對「學術研究產生熱情及對土地有感情」。

另一位學生 G 是已在社會上工作三年後才來就讀研究所的，他檢視自己在就讀前後的重大改變是「性格的柔化」與「思考層次上的提升」。他說

「在蹲點的過程中讓人慢慢理出社會關係的種種脈絡，對許多事也能想得
更寬更深一些，……很多事情並非想像中的糟，端看自己如何去思考這些事
情。」這位同學在畢業後選擇回到桃園老家，接手父親的竹筍園，但改走有
機農法並建立品牌，他透過在學期間接觸到的慈心基金會及主婦聯盟的人
脈與網路，讓銷路穩定擴展，新聞媒體還曾特別為他製作了名為「建築碩士
綠竹筍」的專輯。近來他更在產銷的基礎上推動年輕社群的學習—台灣和作
農社，鼓吹尊重土地支持農友的各種行動。

學生 M 是被多位同學指認改變最大的。他剛入學時，在同學眼中是一個
「想做什麼就做什麼的人，很難溝通」、「一個只想自己享樂的人」、「看
起來就是都市的小孩」，但經過三年多的淬煉，同學看到他明顯改變了：「他
變得會去承擔即使自己也不太想要操作的事務，會為了一件事開始去思考應
該要盡量達到什麼樣的意義，而並不僅是好玩罷了！」（學生 L）。而 M 自身
也覺得自己最大的改變是「與人相處的模式」改變了，更能站在別人的立場
上聆聽、去溝通。他在善化國小執行公共藝術，接觸到該校的資源班教師，
開啟了一段藉藝術操作來引導有學習障礙的學童歡喜成長的試驗，成果頗
令特殊教育專家肯定，也讓校內師生對資源班同學大為改觀⁵。畢業前，他
與同學說服了善化國小將工地組合屋留下來，他們發動朋友將它改造為藝
術學習基地，名為「沒有角學堂」，持續營運至今。

（二）學生的改變可歸納為四類

學生自覺或觀察到別人的改變，可歸納為四類主題：「個人心力增長」、
「與人互動能力」、「體會合夥的重要性」、「個人價值觀的轉變」等。

學生普遍都覺察到自己心力的成長，他們用不同的詞語來指稱它。譬如
「承擔事情的能源不斷成長」、「抗壓性逐漸增加」、「適應環境的能力」、「耐
心」、「想得更深更寬一些」、「開始謙虛」、「心變柔軟了」、「比較沒那麼愛哭」、
「變得很認真」等等。學生 A 對此特別有體會，他在土溝的成長變化是眾
所公認最深最鉅的，或許因此比同儕有更深的體會，他就直接說：「個人最
大的改變，是內在『心力』的增長，心力是來自於『相信』的力量。」他的
好友（學生 B）也近身觀察到他的改變：「原本有點強硬的個性沒了，原本有
點驕狂的氣息也沒了，他開始謙虛，有時候謙虛到沒什麼自信；然後，原本
有點在意自己得到什麼的，後來是變得是付出最多的，不僅為社區的事務付
出、為申請的計畫、也為同時駐村的學弟在付出。」而學生 O 畢業後留在

⁵ 這一段經驗十分難得，進一步可參考臺南藝術大學的碩士論文，黃啟軒(2011)，《老樹、
泥土、大象、遊樂園—以臺南市善化國小藝術介入課程之經驗》。

大崎村開設工作室，他簡潔地為自己的改變所下的註腳是：「我來社造組，讓我最大的改變是更能面對自己，相信別人。」

個人成長往往表現在與人互動經驗的改變上。在社區營造過程中，與人互動是必要的也是最重要的，但時下成長於網路時代的年輕人卻少有與不同年齡層長輩交往的經驗，因此進入社區的初期都明顯感到不知所措、不適應甚至極為挫折。在實作課程中，學生顯然在困頓中成長，因此「與人互動能力增加」是每個學生都同意的學習收穫，不論是與社區長輩、同儕或其他人的互動都明顯看出改變。以下即是幾位學生不約而同地反應他們在與人互動能力上的成長。

學生 C 承認自己「以前，比較不容易跟老人或長輩談話；現在比較容易，應對能力也比較好。」學生 M 肯定自己的改變主要來自實作的學習：「這樣的訓練下，讓我更能去站在別人的立場上，這種規模就像小型社會，合作者往往不是自己契合或志趣相投的人，但經由這樣的模式訓練後，會更有方法，如何與人溝通？如何聆聽別人的想法？」在同學眼中，他也是被認為改變最大的，從一個只顧自己逃避互動的都市小孩轉變為能夠聆聽、願意溝通。有趣的是，當他與人互動的能力提升了且清楚地覺察到這能力的重要性後，他自己也能觀察到學姐在此方面的改變：「她（指學生 I）個性較為驕縱，也較多以自己為思考，但自從接了水水的夢的計畫⁶後，我覺得她有很大的轉變，心變柔軟了，也較能站在別人的角度看待事情。」學生 G 對學生 P 的觀察也有類似的狀況，後者「對待他人的態度，從較孤僻、主觀性強，轉變成較能關心他人、與人和善處之，對眼下所見事物也較能從容以對。」學生 D 的轉變，也讓學長姐有感，他入學時在學長（學生 B）眼中是「態度散散的，感覺很隨便、很浮誇；但是後來他變得很認真，為了要讓事情可以完成，可以姿態很低的去拜託人來幫忙，也可以很辛苦的成天做工，然後調度工作，安排各種大大小小的事情。事情做得越來越多，態度卻變得謙虛。」

與人互動能力的提昇往往伴隨而來的是對於「合夥合作」「團隊」之重要性的體會，有四位同學就同意「團隊合作」是他們學到的重要概念之一。學生 F 的感想進一步補充了對團隊合作的理解：「一件事往往不是一個人就能促成，必須學習與人合作。」學生 L 也有感而發地說：「其實『夥伴』是無限的，只要你把對方當成夥伴，就能夠完成很多事，校園裡的校長、主任、老師們可以成為夥伴，一起參與活動的高中生們也都能夠成為我的夥伴。了解到這些事情之後，我就開始清楚知道，其實我有著很大的力量。」而學生

⁶ 「水水的夢」是土溝社區在 2008-2010 年間推動的一個計畫，土溝農村文化營造協會試圖透過各種行動讓居民注意到社區內最重要的一條河溝。

G 更具體地主張在群體中應該這麼做：「為達到群體與個人目標而放下成見，與他人產生某種程度的理性合作，在情感的糾結中找出一條自我調適的方法。」

從心力增長到能與人溝通到體會團隊的重要，學生往往綜合地覺察到自己在價值觀上有所轉變。學生 C 認為在此之前自己「觀念比較死板，覺得現況本來就是如此，理所當然的就應該這樣；但現在會覺得很多事情是可以被改變的，會想：如果怎麼樣怎麼樣，就會變得更好，而且我們有能力促成這些事變得更好。」真實體會到「改變是可能的」，其實融合了個人的自信以及對團隊的信心，進而擴大成對於改變世界的信心。學生 K 在閱讀了【藍毛衣】這本講述一個女孩試圖透過非營利組織來改變世界的故事，再印證自己的經驗後說：「或許『改變』，換個方式說是『經一事長一智』，是曲曲折折的人生課題！」

（三）學生印象深刻的生命觀念

在教學過程中，伴隨著學生在社區或校園的實作歷程，師生間有許多對話在課堂或實作場域中發生，自然傳遞了若干重要的生命觀念。在問卷中羅列了九項概念⁷，它們都是常被用來鼓舞學生的：1.生命無常；2.如是因如是果；3.歷事練心；4.代人著想；5.簡樸生活；6.團隊合作；7.觀功念恩；8.縱身投入；9.超越自己等。這九項概念涵蓋了面對自己、面對他人以及面對環境等三大方向的態度。有些概念看似平常，但學生如何能「體會」且在事後加以肯定和認同，其實並不容易。這九項生命觀念，學生在經歷課程之後，認為對其改變有助益的主要有六項。這六項依選擇數高低依次是：歷事練心、縱身投入、團隊合作、生命無常、代人著想、超越自己。這六項中，除了生命無常之外，其餘都與實作課程在社區或校園所累積的經驗有關。個別學生會因著各自的緣起不同，經歷的困頓不同而在各自獨特的時間點對某一概念深刻相應。譬如學生 B 說「縱身投入」對他影響最大，「這句話，我記得老師只說過一次，之後就留在我心裡，也變成同學間相互鼓勵的話語了。」但他也對「歷事練心」一詞有獨特的體會，亦即在學時對此概念不甚有印象，但「畢業後輾轉聽到，它現在反而常陪著我，在我遇到一些事情的時候會跑出來。」甚至在中央研究院擔任助理時，也聽到指導教授講「借事練心」，都是相同的理念，這讓他更有信心，也體會到「這些由田野或生命經驗淬煉出來的結晶語句，實在很妙、很有能量。」

⁷ 這九項觀念是作者較常利用適當機會帶入課堂討論的。其中，如「生命無常」、「因果」、「歷事練心」、「代人著想」、「觀功念恩」等概念，受益於日常法師開示之《菩提道次第廣論》教材。

（四）社區實作是最有助益的學習方式

除了了解學生的學習成果，我們嘗試了解教學方式對於學習的影響，因此，提出十項曾經採用過而可能對學習有助益的方式，請學生依重要性差別選填四項。其結果整理成表 2，其中，學生以英文代號表示，學生填寫數字序位來表示該項目的重要性，數值愈小者愈重要。學生的填答結果整理如表 2。

從表 2 可以看到，社區實作是學生普遍表示印象深刻的；其次，「同儕鼓舞」、「社區朋友指教」與「自省」也是較多數人肯定的；再其次為「自我摸索」、「課堂講說」和「專家工作坊」。由此我們可以說，本組的學生在實作基地中真實的學習是最重要的，但在實作中不能缺乏鼓勵，所以同儕和社區朋友的關懷發揮著積極的作用，它們是學生挫折的源頭但也是溫暖安慰的支撐。在學生的問卷中也充分反應他們對實作的肯定，學生 G 體認到「本組教學不單只是在課堂上文本的講授，更重要的乃來自於社會場域的實踐過程，有了實踐與思考相互辯證，才會不斷在思想上提升，以致於行動。我認為這種體驗式教學過程，講求個體生命經驗的激化。」學生 A 畢業到他校就讀博士班，因而有機會接觸他校的碩士課程訓練，經過比照後他更肯定南藝的學習經驗：「其實很慶幸自己能在南藝團隊、土溝團隊真實地活了四年，學習到團隊合作的價值性、不可取代性。」

只要在過程中，學生能從渾噩的個體覺醒為有自省力的行動者，自然可以展開「自我摸索」的路程，伴隨著的「課堂講說」和「專家工作坊」乃至「國內外參訪」及「學長姐風範」就能發揮助力，提供技術的學習、理論的解析或經驗印證。

表 2

學生對學習經驗的印象

	課堂 講說	研讀 書本	社區 實作	同儕 鼓舞	社區 指教	專家 工作坊	國內外 參訪	自省	自己 摸索	學長姐 風範
A			1	2		3	4			
B	4		3		2	1				
C			1		2	3			4	
D			1	4	2				3	
E	4		1					2		3
F			1	4	2					3
G	4	5	1		3			2		
H		5	1	3	4			2		
I			1	4	2			3		
J			1	4	3			2		
K	4		1	3					2	
L			1		4			3	2	
M				3		4		2	1	
N			1		2			3		
O			1	3	4			2		
P				3		4		2	1	
Q			1		2			3	4	

五、與生命教育比較

在開展社區營造組的教學方式時，我們並未接觸「生命教育」的相關概念，因此並未特別依循生命教育的觀念來安排課程乃至應用於課程上。不過在累積數年經驗之後，從學生的學習歷程對照學生的學習成效，我們發現這套教學方式不論教育主題或進一步細分後的教學主題都與生命教育沒有重大差異。

根據教育部生命教育網，生命教育被區分為三個領域：人與自己、人與社會、人與自然。而教育主題則可再從中細分為十九類，包括：快樂的泉源、生活環保、簡單的生活、觀功念恩、因與果、兩性尊重、和平共存、面對死亡、人道關懷、誠信不欺、無常人生、超越自己、愛護鄉土、族群融合、生

命是什麼、生病的地球、萬事萬物息息相關、親近大自然、交友之道等，我們將它整理成表 3。整體而言，社區營造組的教學不論在農村社區或校園，學生透過實作、理論以及技術課程所經歷的學習經驗，確實符應了生命教育的這三大領域。

進一步看，課程中與學生的討論，也涉及這三大領域所衍生的多項主題，在表 3 中，我們將社區營造組的教學所涉及的主題加上網點，可以看出多數主題都已涵蓋其中。再對照學生的回應，特別讓他們印象深刻的學習經驗也與特定主題有明顯的對應。譬如，在前段分析中一再說明的個人心力的增長就可歸屬於「人與自己」中的「超越自己」這一主題；而學生普遍重視的「與人互動能力提升」、體認「聆聽」與「團隊」的重要性等，正是在「人與社會」中的「交友之道」這一主題；在「人與自然」這一領域，學生經由理論課程也都能了解「地球生病了」、「環保」、「愛護鄉土」的重要，且能自然地融入實踐中。

表 3
生命教育三大領域與教學主題

人與自己	人與社會	人與自然
生命是什麼		
萬事萬物息息相關		
無常人生	人道關懷	
因與果	愛護鄉土	
快樂的泉源	觀功念恩	生活環保
簡單的生活	兩性尊重	親近大自然
超越自己	和平共存	生病的地球
面對死亡	誠信不欺	
	交友之道	
	族群融合	

資料來源：本研究整理自教育部生命教育網

與上述十九項教學主題比較，本組的教學相對較少投注的是「因果觀念」、「無常人生」、「面對死亡」以及「兩性尊重」、「族群融合」等主題。前三者，雖在特定課程中約略觸及，但並未深入討論，因此也表現在學生的問卷結果中，即第三題問到九項生命觀念中對學生之轉變有明顯幫助的是什麼？其中有三項沒有學生提及：「如是因如是果」、「觀功念恩」及「簡樸生活」。顯見雖然在平常教學中會隨機傳達上述概念，譬如藉著新聞事件的評論、對身旁遭遇的觀察討論等，但因果觀念並不容易在短時間內即深植於心。

六、結論

社區營造本身即是一項以人為本的工作，要成為社區營造的推動者，必須具有與人互動的能力，而其前提是自身要先成為一個對人我關係有充分自覺且能理性面對的行動者。社區營造人才的培育因此不能局限於技術的學習，更根本地必須引導學習者進入自覺的學習過程，因而它必然就是一段生命學習的經驗。

從南藝大社區營造組的教學經驗中，我們看到社區營造人才培育與生命教育的關聯。它在藝術大學中，因著「師徒制工作室」、「做中學」等教學傳統而能擺脫一般研究所的教學模式，這毋寧是十分幸運而難得的。在這段九年的經驗中，我們看到以實作為核心的教學模式是引導學生進入自發學習的關鍵，學生的回饋反應出他們在這套學習機制下的確在心智上有明顯的改變，其成長可歸納為四個方面：心力增強、與人互動能力提昇、體會合作的重要以及價值觀改變。學生不僅體察到自身有這些成長，他們也能清楚地從同儕身上觀察得到。當我們與生命教育作比較，這一套教學自然地包含了「人與自己」、「人與社會」以及「人與自然」等面向，也包含了大多數的生命教育所主張的教學主題，因而可以肯定它確實成為生命教育的一環。

在教學的操作上，對於我們提供的多種學習行動，學生普遍同意「社區實作」以及在實作過程中發生的「同儕鼓舞」、「社區朋友指教」和「自省」等是最有助於學習的。這引發我們對當前大學教育的慣行模式有所反思。目前的大學教育，不論大學部或研究所，都毫不質疑地走向以分科教學、教室講授和遠離生命為特點的教學模式，但其效果並未被認真檢討。分科教學來自專業內部為知識分類而作的分工，但直接轉化為教學的結果是，分科教師各帶各的，期待學生在自己的腦內整合，但實際上往往因著教師並未事前協調彼此的課程內容，以致於學生接收到的內容或者重覆或者疏漏，並不能真正形成整體性的知識。絕大多數的科目都以教室講授為主，實來自於校園體制運作方便的考量，對教學方式並不曾認真加以思索，其結果是過度依賴書本，學生面對的是抽象的言說知識，與真實世界愈加疏離；專業遠離生命則來自於現代自然科學對人之心靈的忽略，其結果是將學生視為接收資訊的機器，沒有感情沒有好惡。

總之，社區營造的教學無法延用當今慣行的教育體制與教學模式，因為前者關注著學生自身價值觀的調整、期許他們對社會與自然建立一套看法、更期待他們找到提升自己心力的方法。我們主張唯有「做中學」才能提供多面向的刺激，觸發學生啟動「自我覺察」的機制，由此才能走上「人與自己」「人與社會」「人與自然」等三大領域的學習。九年並不算長的實驗，成果也尚有限，但由學生真實的回應，我們看到這一套教學有其成效，可以說是

一套由社區營造教學走出來的生命教育。

附錄：受訪學生之基本資料

	性別	學習場域	受測時身份	現況
A	男	土溝	就讀博士班	就讀博士班
B	男	土溝	準備出國	準備出國
C	女	土溝/校園	個人創作	個人創作
D	男	土溝	土溝開工作室	土溝開工作室
E	男	土溝開工作室	土溝開工作室	土溝開工作室
F	男	土溝	土溝開工作室	土溝開工作室
G	男	大崎	返鄉有機農夫	返鄉有機農夫
H	男	校園	個人創作	個人創作
I	女	土溝	建築師事務所	建築師事務所
J	女	土溝	在學中	土溝開工作室
K	男	校園	在學中	建築師事務所
L	男	校園	在學中	服役中
M	男	校園	在學中	善化開工作室
N	女	土溝	在學中	善化開工作室
O	男	大崎	在學中	大崎開工作室
P	男	土溝	在學中	個人工作室
Q	女	土溝	在學中	在學中

參考文獻

1. 教育部生命教育網：http://life.edu.tw/homepage/life_learn/index.html
2. 教育部永續校園全球資訊網：<http://www.esdtaiwan.edu.tw/>
3. 陳其南（1995）。社區總體營造的意義。收於「文化產業研討會」，台北：文建會。
4. 曾旭正（2007）。台灣的社區營造。台北：遠足。
5. 黃啟軒（2011）。老樹、泥土、大象、遊樂園—以臺南市善化國小藝術介入課程之經驗。臺南藝術大學碩士論文。
6. 蘇慧貞（2009 編）。永續校園營造指南。台北：教育部。

A Life Education Curriculum that spawned from a Community Development Program —The Experience of TNNUA

Shu-cheng Teng

(English Abstract)

A program dedicated to "community-building" was established in the Graduate Institute of Architecture, Tainan National University of the Arts (TNNUA) in 2004 - the first of its kind in Taiwan. Its purpose is to cultivate the staff to facilitate building communities in Taiwan. The teaching behind the program is particularly focused on "learning by doing." There are two types of sites for this program - one is a settlement in a rural area, and one is the campus itself. This paper introduces the six years of experience we've had in both sites, while discussing the change students had, from naive and egotistic to self-conscious and gregarious. Towards the end, we allude the teachings in this program to a kind of life education itself. In the paper, first we introduce the structure of the pedagogy and the development of these courses. Then we analyze the achievements from the data provided by the students. There are three kinds of achievements: mental capabilities, interaction with others, and teamwork. From the community-building this program strives for, we have discovered a way to help students cultivate life-long qualities, and also the necessity to reflect on the current pedagogy widely used in universities today.

Keywords: community building; life education; learn by doing